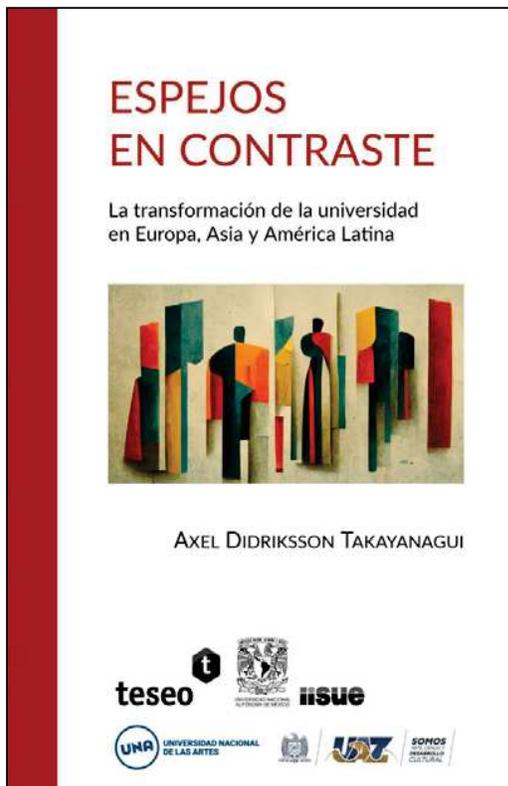


EL RECOMENDADO



HABLAMOS CON DANIELA PERROTTA Y DAMIÁN DEL VALLE PARA QUE NOS CUENTEN POR QUÉ DEBERÍAMOS LEER

ESPEJOS EN CONTRASTE. LA TRANSFORMACIÓN DE LA UNIVERSIDAD EN EUROPA, ASIA Y AMÉRICA LATINA.

DE AXEL DIDRIKSSON
TAKAYANAGUI.

BUENOS AIRES: EDITORIAL TESEO

DANIELA PERROTTA (UBA – UNA)

“Al registrar las tres regiones (América Latina, Europa y Asia) Axel hace este derrotero muy ameno, sencillo de entender pero con análisis y contenido político. Da cuenta de lo que ha pasado con la universidad en los últimos cuarenta años, y a la vez, con las distintas comunidades epistémicas que van generando un conjunto de sentidos y de prácticas asociadas a cómo debe ser la universidad, sobre todo desde algunos organismos regionales y multilaterales que persiguen formas específicas para la misma. Al mismo tiempo, hay una comunidad epistémica de la cual

Axel es uno de sus grandes hacedores, que pugna, presiona y busca disputar esos sentidos y esa construcción política y de horizonte de lo que la universidad es y debe ser para las sociedades y los estados latinoamericanos y caribeños.

Otra ventaja del libro es que aborda críticamente las transformaciones que sufrió el modelo europeo de universidad, que es el que se ha trasplantado en América Latina y el Caribe con los procesos de conquista y colonización, y que nosotros hemos resignificado. Europa crea esta institución, pero el propio modelo universitario europeo es transformado bajo la variable de la competencia global en el marco de un mercado académico que se vuelve cada

EL RECOMENDADO

vez más feroz, individualista y destructivo. Arrancar por Europa es sustantivo porque el modelo de Bologna está en espejo con las transformaciones que estaban sucediéndose en Asia y hay que entenderlo en el marco de un proceso de integración regional que en ese momento estaba en una de sus crisis, previo a la firma del tratado de Maastricht, cuando Europa pierde competitividad frente a Estados Unidos y Japón, y la propia construcción de región como categoría está en disputa en un orden económico y político mundial que está transformándose. Desde la resignificación de los procesos de conocimiento y de lo que es la universidad, la por entonces Comunidad Económica Europea busca incidir y volverse más competitiva a nivel global.

El modelo de Europa pierde ese poder normativo a la hora de decir cómo debe ser organizado el conocimiento y como debe ser organizada la universidad, y lo pierde frente a EEUU y Japón, que promueven lo que se denomina las universidades de clase mundial. Vemos toda la puja de vincular la universidad con los procesos de competitividad interna en sociedades muy estructuradas, muy jerárquicas, donde empiezan a surgir estas características que se ven plasmadas en rankings que luego se difunden en Europa y que, por extensión de esos procesos globales donde circulan narrativas, políticas, proyectos, también nos afectan a nosotros en América Latina. En Asia, en cambio, no es el regionalismo lo que funciona como vector para las transformaciones de la universidad, porque la región se mueve con una dinámica distinta.

En América Latina intentamos, y es lo que se registra en este libro, contrarrestar esas tendencias desde nuestro propio ser universitario que conjuga muchas tensiones, diferencias y procesos, a veces asimétricos pero que se condensan muy fuerte en el debate de si queremos una universidad orientada al mercado o una universidad orientada al pueblo, a las demandas sociales. Nuestra región, con movilización, participación y las Conferencias, disputa ese sentido en las ideas y también en las políticas y las prácticas que afirman el derecho a la educación superior.

El último punto es de conclusión y reflexión actual. La clave es cómo pensamos en América Latina esa universidad que queremos desde iniciativas de integración regional, como vector de otras transformaciones, porque es una herramienta de política que tienen tanto nuestras universidades como nuestros actores de gobierno, sobre todo los que tienen determinadas características y buscan un proyecto de país, de región y de universidad que este comprendido en lo nacional popular, progresista, de la

nueva izquierda o como queramos llamarlo. Y que es muy necesario hoy con el auge de estas nuevas derechas neoliberales, neoconservadoras que están desafiando el propio lugar que tiene la universidad como espacio de producción de conocimiento. La universidades construimos región, hacemos integración y eso implica defender, promocionar y diseminar, incluso en espacios totalmente adversos y contradictorios la posibilidad de tener un proyecto social, militarlo, defenderlo y tratar de que esas tendencias globales puedan ser un poco menos nocivas para nuestra región”.

DAMIÁN DEL VALLE (UNA)

“Es un libro que condensa un profundo análisis de los sistemas universitarios de tres continentes, pero que a la vez lo hace con una mirada propositiva, vislumbrando los problemas actuales y los desafíos futuros de la universidad en el mundo.

Axel Didriksson caracteriza los sistemas universitarios de estas tres regiones muy diversas en términos tanto culturales como políticos e históricos, logra describir las transformaciones que sufrieron estos sistemas hasta la actualidad con orígenes y trayectorias muy diferentes, así como describir los modelos de integración que se dieron en estas regiones con sus alcances, posibilidades, errores y problemas. Por eso diría que es un libro que, comparando los sistemas universitarios de estos tres continentes pone en contraste, como lo sugiere su título, y permite vislumbrar las posibles transformaciones de las universidades a futuro.

Esta obra nos permite mirar prospectivamente revisando no solo el pasado, sino también las tendencias y los futuros posibles. Además del recorrido de su autor, condensa la larga trayectoria política de un académico que todos estos años estuvo presente y fue protagonista de coyunturas y de debates cruciales para la definición y la lucha por una universidad latinoamericana concebida como un derecho y como un modelo inclusivo a seguir por otras regiones del mundo. En este sentido, nuestra región, siguiendo con la metáfora del título, es un reflejo de todos los espejos que encontró una identidad propia y desde allí elabora una visión de universidad que frente a otros modelos universitarios, de integración y de desarrollo universitario, y aun con sus propios problemas y debilidades tiene mucho para aportar a través de actores políticos y académicos como Axel y de herramientas como este libro, que se torna en un manifiesto con el que podemos seguir orientando las luchas venideras”.