

# AMELI CONOCIMIENTO ABIERTO: GESTIÓN EDITORIAL CIENTÍFICA SIN FINES DE LUCRO Y EN MANOS DE LA ACADEMIA

## **GUILLERMO BANZATO**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA - CONICET

## **CECILIA ROZEMBLUM**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

A principios de este siglo nació el movimiento de Acceso Abierto, definido en las sucesivas declaraciones de Budapest, Bethesda y Berlín. En la primera se argumentó que el Acceso Abierto significaba que los resultados

de la ciencia podían estar a disposición de toda la humanidad en forma libre y gratuita, sin más requisitos que el acceso a Internet, siendo su distribución un bien público, y para ello los investigadores debían publicar en revistas científicas abiertas y/o depositar sus trabajos en archivos digitales abiertos. La segunda complementó las cuestiones atinentes a los derechos sobre las obras publicadas y la posterior inclusión en repositorios, siempre con el objetivo de la mayor difusión posible.

En la tercera se definió al acceso abierto como patrimonio cultural y se abogó por que tanto el contenido como el software sean de acceso libre (Aparicio, Banzato y Libertore, 2016).

Sin embargo, luego de casi dos décadas, permanecen algunos problemas que, quienes apoyamos el movimiento de AA con acciones concretas, aún vemos que se mantienen: la presión por publicar, la utilización de parámetros de evaluación basados en métricas que ofrecen bases de datos comerciales (factor

de impacto para las revistas e índice h para los investigadores), la definición y utilización de licencias exclusivas de derechos de autor, el apoyo y reconocimiento para una mayor profesionalización de los editores académicos y de organizaciones sin fines de lucro, el alza de los precios de las revistas comerciales editadas por el oligopolio de las cinco grandes empresas que dominan el mercado (Larivière, et. al., 2015) y la manipulación de estas empresas por convertirse en AA a costa de los autores, cobrándole a ellos el costo para que su artículo esté en abierto. Así, se han continuado las asimetrías en la financiación, en las agendas de trabajo locales y regionales y en la publicación de los resultados, que impactan negativamente en la forma de hacer ciencia en el Sur Global, especialmente, pero no exclusivamente en las ciencias sociales (Beigel, 2013; Aguado López y Vargas Arbeláez, 2016). Por ejemplo, las recientes políticas de evaluación de revistas científicas en México y Colombia, que han acentuado la valoración de las revistas que se incluyen en las bases comerciales, en los primeros cuartiles, como únicas con mayor calidad e internacionalización (Alperín y Rozemblum, 2017). Y aún en Argentina, que ha sostenido una posición un poco más equilibrada, al menos en el caso de las ciencias sociales (Vasen y Lujano Vilchis, 2017), igualmente los editores se obsesionan por captar autores extranjeros y, por transitividad, tratar de ingresar a las bases de datos comerciales que las posicionan. Esta tendencia no se revertirá hasta que otros indicadores de evaluación de la ciencia prioricen la accesibilidad y visibilidad, más que puramente a la citación.

En este contexto, Ameli Conocimiento Abierto es una iniciativa internacional que nació en 2018 de una mirada común sobre los procesos de evaluación y edición científica en América Latina, entre RedALyC y las Universidades Nacional Autónoma del Estado de México, Nacional de La Plata y de Antioquia (Colombia), con el apoyo de CLACSO y UNESCO. Ameli Conocimiento Abierto se apoya en la infraestructura tecnológica de RedALyC y ambas son expresiones dinámicas, consolidadas y coherentes con los principios del Acceso Abierto en América

Latina, que además valoriza y aporta indicadores responsables para una evaluación de la ciencia más equilibrada.

Ameli Conocimiento Abierto parte de la convicción de que la ciencia tiene que estar en manos de los investigadores y de que es necesario generar instrumentos más representativos e inclusivos para la gestión de los procesos de evaluación y de edición científica. Por ello, las revistas que se postulan para ingresar deben garantizar la calidad académica de la producción que publican a través de la revisión por pares de los artículos, no pueden cobrar por publicar, tienen que comprometerse a mejorar su edición digital a través del mercado de los artículos en el sistema estándar internacional XML-JATS, que ofrece la misma plataforma, y tienen que abogar por un cambio en el sistema de evaluación a través de la firma de la Declaración de San Francisco (DORA). Esta Declaración se basa en tres premisas básicas: no utilizar métricas como el factor de impacto para evaluar a los investigadores y a su producción; evaluar los artículos por sus valores intrínsecos y no por la revista donde fueron publicados; elaborar nuevos indicadores de evaluación utilizando las diferentes vías que ofrece la edición digital. Asimismo, AmeliCA sigue los postulados de la Declaración de México en relación con las licencias de publicación, recomendando las Creative Commons BY NC SA (por sus siglas en inglés) que permiten utilizar y replicar el material, pero no puede comercializarse y tiene que compartirse de igual manera. Finalmente, AmeliCa ha firmado la Iniciativa Helsinki sobre Multilingüismo en la Comunicación Científica, que defiende la producción y difusión de la ciencia en todas las lenguas para proteger los trabajos con incidencia local y lograr un mayor diálogo entre los científicos y la sociedad que los sostiene.

## PRINCIPIOS DE AMELI

AmeliCA sostiene 10 principios fundamentales en torno a la índole del conocimiento científico, la relación entre evaluación y edición, el sostenimiento económico de un sistema sustentable de edición científica en manos de los científicos y el significado del Acceso Abierto:

1. El conocimiento científico generado con fondos públicos es un bien común y el acceso a él es un derecho.
2. El Acceso Abierto debe protegerse legalmente para evitar la apropiación del conocimiento científico para lucro.
3. El Acceso Abierto no tiene ningún futuro ni sentido sin una evolución en los sistemas de evaluación a la investigación.
4. La consolidación del Acceso Abierto debe considerar la transición a la comunicación científica digital como un eje esencial.
5. La inversión económica en el Acceso Abierto debe ser coherente con su beneficio a la sociedad, tal como se pagan las soluciones comerciales.
6. Los escenarios económicos adversos a los que se enfrenta el AA deben ser superados con esquemas de trabajo basados en colaboración y sostenibilidad, favoreciendo que la publicación científica siga sostenida y liderada por la academia.
7. Es necesario reconocer la diversidad de las revistas científicas y detener las presiones que buscan homogeneizarlas. Por su parte, las revistas deben apoyar el fortalecimiento de los repositorios institucionales mediante la desaparición de políticas de embargo y cesión de derechos.
8. El impacto social de la ciencia es la base de la existencia del Acceso Abierto.
9. Es necesario respetar las diferentes dinámicas de generación y circulación de conocimiento por área, especialmente las dinámicas de las Ciencias Sociales y las Humanidades.
10. El Acceso Abierto debe ser permanentemente conceptualizado y definido pertinentemente. Las tres "B" homogenizan las condiciones del desarrollo de la ciencia y las condiciones del Sur son diferentes de las del Norte.

## LA ESTRUCTURA DE FUNCIONAMIENTO DE AMELI

La iniciativa se gestiona a partir de un Consejo Directivo conformado por la presidencia, la secretaría ejecutiva y la tesorería y



una comisión de presupuesto, integrado por participantes de las diferentes organizaciones que la componen. En ocasión de celebrarse el Tercer Congreso Internacional de Editores RedALyC, organizado conjuntamente por la Universidad Autónoma del Estado de México y la Universidad César Vallejo en Trujillo, Perú, durante los días 16 al 18 de mayo de 2018 se plasmaron los primeros cimientos para la fundación de AmeliCA. Este conjunto de presentaciones dio como resultado un Dossier en la revista *Palabra clave (La Plata)* en el que pueden visualizarse las futuras comisiones (Rozemblum y Becerril García, 2019). Actualmente, las múltiples actividades tienen asiento en nueve comisiones:

**Blog Ameli:** es una instancia de reflexión y debate sobre políticas de ciencia, publican los miembros de la iniciativa y autores invitados (<http://amelica.org/index.php/index-entradas/>).

**Ciencia Abierta:** en el contexto del movimiento de Apertura en el que se inscribe Ameli, se fomenta que los datos de las investigaciones publicadas en revistas científicas también estén liberados, con el fin de que sean reutilizados, redistribuidos y favorezcan la replicabilidad de las investigaciones, para ello se promueven diferentes herramientas digitales y el diálogo multi e interdisciplinario que integre a los diferentes actores del proceso de investigación.

**Comunidad OJS:** El Open Journal Systems es el software más usado para la gestión de revistas científicas de la región, ya supera las 10.000 instalaciones. En este espacio los usuarios y los desarrolladores de software libre comparten los problemas y generan soluciones con el fin de fomentar el uso de esta herramienta y capacitar en forma colaborativa a los equipos de gestión (<http://ojs.amelica.org/index.php>).

**Contenidos:** tiene como propósito articular y visibilizar colecciones y contenidos de libros y revistas científicas para aumentar su visibilidad, teniendo como principios la diversidad y la apropiación social del conocimiento, especialmente, pero no únicamente, en Ciencias Sociales y Humanidades.

**Investigación:** Es una herramienta de coordinación y difusión de proyectos relacio-

nados con el Acceso Abierto, desde una perspectiva crítica, con acento en la lucha contra la dependencia, la importancia de los anclajes locales en la investigación y el debate sobre los rankings (Beigel, 2019).

**Métricas responsables:** A partir de las bases de datos entrelazadas de RedALyC y Ameli se desarrolla información útil para investigadores, editores y autores sobre aspectos significativos de los resultados de la ciencia publicados en revistas científicas de acceso abierto: la importancia de la coautoría, la internacionalización de los trabajos, el esfuerzo editorial, la interdisciplinariedad y la dinámica de la formación de comunidades (Vélez Cuartas, et al., 2019).



AMELICA, QUE EN SUS  
COMIENZOS SE DEFINIÓ  
DESDE EL SUR GLOBAL, HOY  
ES UNA INICIATIVA QUE  
ASPIRA A INTEGRAR REVISTAS  
Y LIBROS CIENTÍFICOS EN  
TODO EL PLANETA Y EN  
DIFERENTES IDIOMAS.



**Modelo de Edición XML-JATS:** Es el corazón tecnológico de la propuesta y uno de los desarrollos más notables del equipo RedALyC, posibilita a los editores que integren los documentos a la base de datos y se lleven para sus revistas diferentes formatos de lectura: html, pdf, e-pub y un xml-jats de resguardo. Asimismo, la base de datos ofrece también un visor inteligente para computadoras y un formato para celulares (<https://xmljatsredalyc.org/>).

**Profesionalización editorial:** Sobre la base del modelo de gestión editorial de la Universidad Nacional de La Plata, que in-

volucra el trabajo conjunto de editores, equipo de gestores de contenidos y autoridades institucionales (Rozemblum y Banzato, 2012), en esta comisión se asesora sobre la constitución interdisciplinaria de los equipos editoriales, la definición de flujos de trabajo, los procedimientos para la inclusión e indexación de revistas científicas, la discusión y difusión de los parámetros editoriales que forman parte de los procesos de evaluación de las bases de datos.

**Propiedad intelectual:** desde el espacio AURA se informa sobre las políticas de apertura y derechos de explotación de las revistas científicas para que los autores encuentren las mejores revistas para publicar en abierto. Esta comisión asesora y debate sobre las leyes de propiedad intelectual, los derechos de autor y la reutilización de las obras publicadas, las licencias Creative Commons, los repositorios, el autoarchivo (<http://aura.amelica.org/>).

AmeliCA está en crecimiento constante, por lo tanto, esta presentación quedará desactualizada en breve. De todos modos, nos da una idea del sostenido avance de la iniciativa que nació con cuatro universidades y hoy cuenta con veinte instituciones participantes, la mayoría de América Latina, pero recientemente se han realizado convenios de trabajo con Angola y la India. Ya son 100 las revistas que están en la plataforma con más de 85.000 artículos, además de 2.800 libros, especialmente debido al aporte realizado por la Red de Bibliotecas de CLACSO. Se han realizado veinte capacitaciones en marcado XML desde la sede en México y otras cinco desde la Universidad Nacional de La Plata. La comunidad de OJS suma 431 miembros que comparten problemas y soluciones en la gestión de contenidos. Por último, el espacio AURA ha incluido 1.136 revistas, con el fin de que los autores conozcan cuáles son sus políticas editoriales.

## DE CARA AL FUTURO

AmeliCA, que en sus comienzos se definió desde el Sur Global, hoy es una iniciativa que aspira a integrar revistas y libros científicos en todo el planeta y en diferentes idiomas. En

este sentido, AmeliCA invita constantemente a editores, universidades y organizaciones que quieran sumarse al proyecto con la finalidad de ofrecer una plataforma, lo más inclusiva posible, que ayude a visibilizar la producción científica y académica que sistemáticamente queda fuera de los circuitos comerciales y que, paradójicamente es mucho más amplia y rica en contenidos que la denominada corriente principal de la ciencia (Salatino, 2017). Para que esta iniciativa se fortalezca, los gestores de la ciencia deberían valorizar y calificar en el mismo o mayor nivel a las revistas de bases abiertas con respecto a las de bases comerciales. Asimismo, el esfuerzo que ponen los editores en incluir sus revistas en Acceso Abierto implica, por un lado, un compromiso con la sociedad que puede aprovechar estos contenidos, y por otro, redundancia en una visibilidad mayor de sus contenidos.

Desde el punto de vista de las políticas públicas, estamos trabajando para conformar un sistema propio de resguardo digital de los documentos que permita sostener un modelo regional para la conservación de nuestro propio conocimiento. Para lograr este objetivo, sin duda será necesario el apoyo y compromiso de instituciones de ciencia y tecnología de los países participantes tales como el Consejo Interuniversitario Nacional en Argentina, con el fin de definir una estrategia nacional conjunta que consolide la propuesta.

El acceso abierto de la región, y de los diversos circuitos de circulación de la ciencia no comerciales, denominado acceso abierto diamante, es libre y gratuito para los autores y los lectores, pero alguien debe comprometerse a sostenerlo económicamente. En países como Argentina, donde la

sociedad es la que sostiene el desarrollo de la ciencia, son las mismas instituciones públicas las que deberían realizar un esfuerzo para financiar este modelo de gestión editorial, con el fin de que la ciencia esté al servicio de la sociedad.

Finalmente, somos los propios investigadores, en nuestra función de autores y de evaluadores quienes tenemos que internalizar nuevas prácticas culturales para diseñar y aplicar nuevas formas de evaluar nuestras actividades que apoyen la publicación en acceso abierto sin fines de lucro, en ese sentido valoramos muchísimo la invitación de *Política Universitaria* para analizar desde una perspectiva crítica y constructiva estos problemas, difundiendo la iniciativa AmeliCA como una solución sustentable y sin fines de lucro sostenida por instituciones públicas.

## REFERENCIAS

**Aguado-López, E., & Vargas Arbeláez,**

**J. E. (2016).** Reapropiación del conocimiento y descolonización: El acceso abierto como proceso de acción política del sur. *Revista Colombiana de Sociología*, 39(2), 69-88. <https://doi.org/10.15446/rsc.v39n2.58966>

**Aparicio, A., Banzato, G., &**

**Liberatore, G. (2016).** *Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: Buenas prácticas y criterios de calidad*. CLACSO, CAICYT-CONICET, PISAC, Consejo de Decanos. Facultades de Ciencias Sociales y Humanas, Ministerio de Ciencia y Tecnología, Ministerio de Educación y Deportes, Red de Editoriales de Universidades Nacionales. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.482/pm.482.pdf>

**Beigel, F. (2013).** Centros y periferias en la circulación internacional del conocimiento. *Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina*, 245. <http://nuso.org/articulo/centros-y-periferias-en-la-circulacion-internacional-del-conocimiento/>

**Beigel, F. (2019).** Indicadores de circulación.

*Ciencia, tecnología y política*, 2(3), 028. <https://doi.org/10.24215/26183188e028>

**Declaración de Berlín. (2003, octubre**

**22).** [http://openaccess.mpg.de/67627/Berlin\\_sp.pdf](http://openaccess.mpg.de/67627/Berlin_sp.pdf)

**Declaración de Bethesda. (2003, abril**

**11).** <http://legacy.earlham.edu/~peters/fos/bethesda.htm>

**Declaración de Budapest. (2002, febrero**

**14).** <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/translations/spanish-translation>

**Declaración de México. (2015, diciembre**

**15).** <https://www.redalyc.org/journal/127/12755957014/html/>

**Helsinki Initiative on Multilingualism**

**in Scholarly Communication (2019).**

<https://www.helsinki-initiative.org/es/read>

**Larivière, V., Haustein, S., & Mongeon,**

**P. (2015).** The Oligopoly of Academic Publishers in the Digital Era. *PLOS ONE*, 10(6), e0127502. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0127502>

**Open Journal Systems:** <https://pkp.sfu.ca/ojs/>

**Rozemblum, C., & Banzato, G. (2012).** La

cooperación entre editores y bibliotecarios como estrategia institucional para la gestión

de revistas científicas. *Información, Cultura y Sociedad*, 27. <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/ics/article/view/1983>

**Rozemblum, C., & Becerril-García, A.**

**(2019).** Presentación al dossier Construyendo el modelo de publicación académica del sur global. *Palabra Clave (La Plata)*, 8(2), e063. <https://doi.org/10.24215/18539912e063>

**Salatino, M. (2017).** La estructura del espacio latinoamericano de revistas científicas. Tesis de doctorado. Universidad Nacional de Cuyo. <https://bdigital.uncu.edu.ar/10720>

**Vasen, F., & Lujano Vilchis, I. (2017).**

Sistemas nacionales de clasificación de revistas científicas en América Latina: Tendencias recientes e implicaciones para la evaluación académica en ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 62(231). [http://dx.doi.org/10.1016/S0185-1918\(17\)30043-0](http://dx.doi.org/10.1016/S0185-1918(17)30043-0)

**Vélez Cuartas, G., Uribe-Tirado, A.,**

**Restrepo-Quintero, D., Ochoa-**

**Gutiérrez, J., Pallares, C., Gómez-**

**Molina, H., Suárez-Tamayo, M., &**

**Calle, J. (2019).** Hacia un modelo de medi-

ción de la ciencia desde el Sur Global: métricas responsables. *Palabra Clave (La Plata)*, 8(2), e068. <https://doi.org/10.24215/18539912e068>