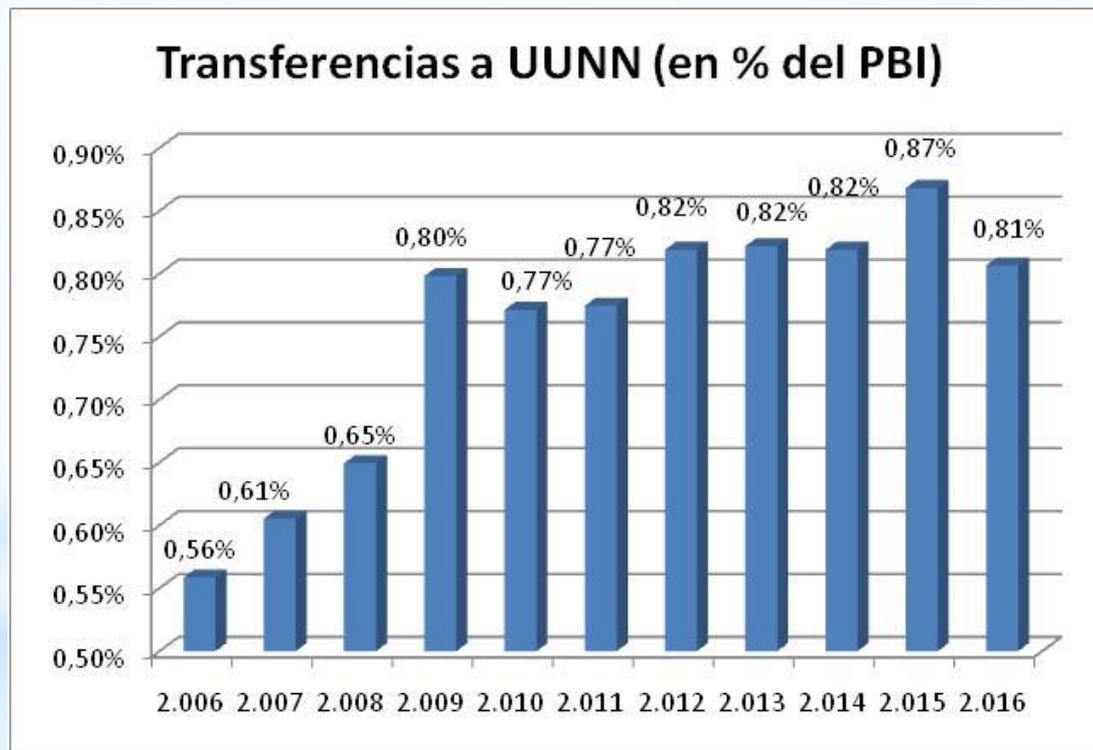


# Análisis del Presupuesto Universitario 2016 5 puntos básicos

# 1) Relación inversión en UUNN sobre PBI

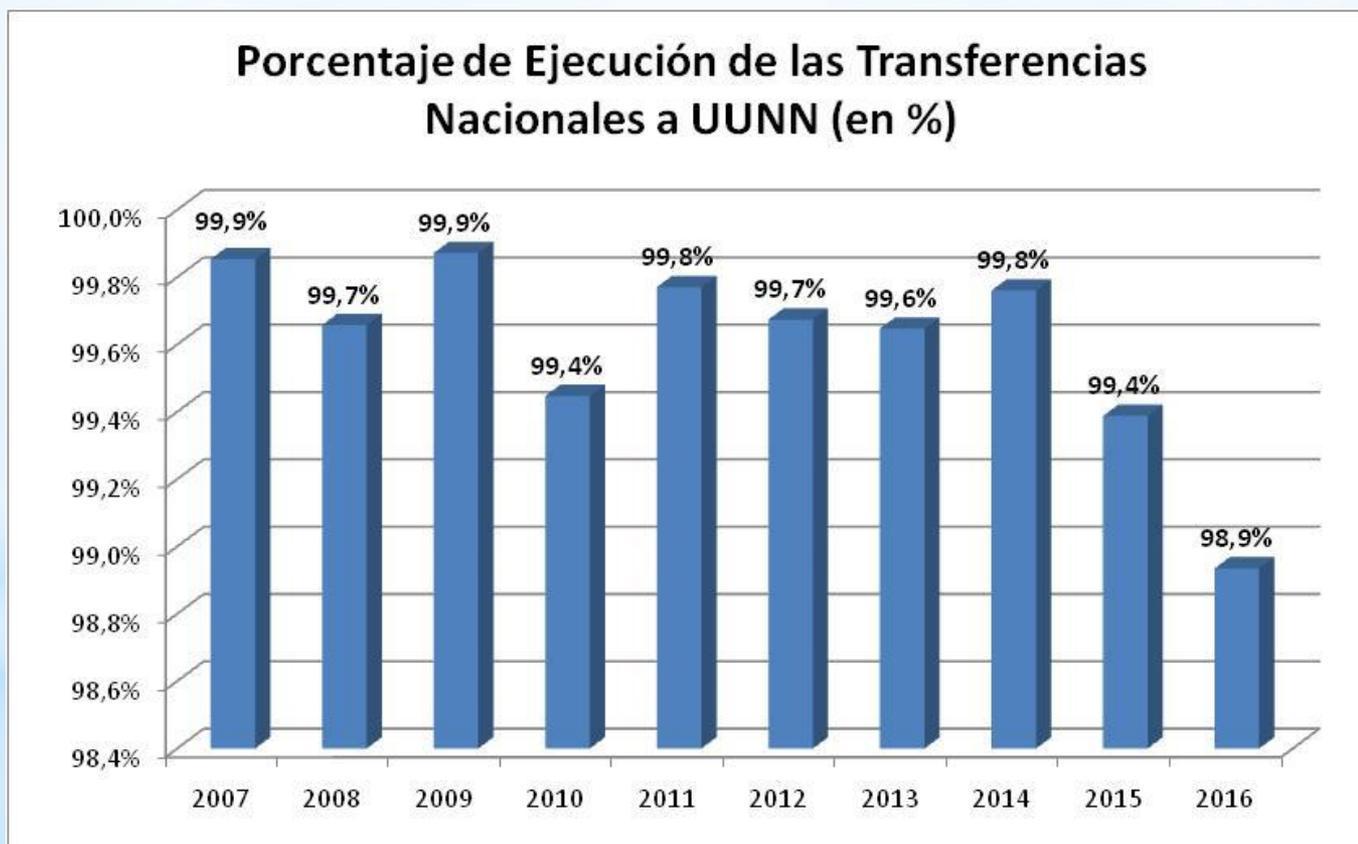
1) Durante 2016 la relación inversión nacional en UUNN / PBI llegó a 0,81, la más baja desde 2011, en relación a un PBI que cayó en términos reales un 2,3% .



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Hacienda. Actualización : 17 de marzo de 2017.

## 2) Nivel de ejecución de transferencias

2) El nivel de ejecución de las Transferencias Nacionales a UUNN durante el año 2016 fue el más bajo del período 2007/2016. Esto significa que 700 millones de pesos destinados al sector quedaron sin ejecutar.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Hacienda. Actualización : 17 de marzo de 2017.

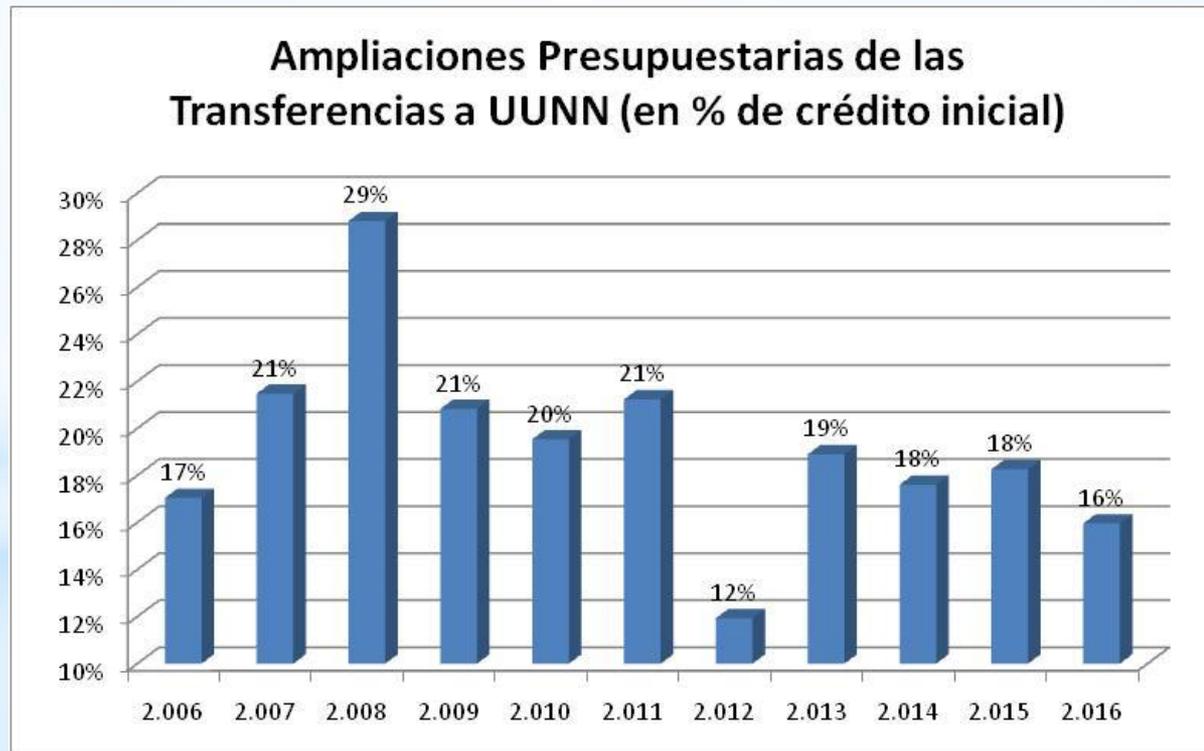
## 2) Nivel de ejecución de transferencias (cont.)

2 bis) Los ministerios que más sub-ejecutaron el presupuesto universitario fueron los Ministerios de Interior, Obras Públicas y Vivienda (que dejó sin ejecutar más de \$300 millones destinados a las UUNN ) y de Comunicaciones (\$140 millones).



### 3) Ampliación presupuestaria

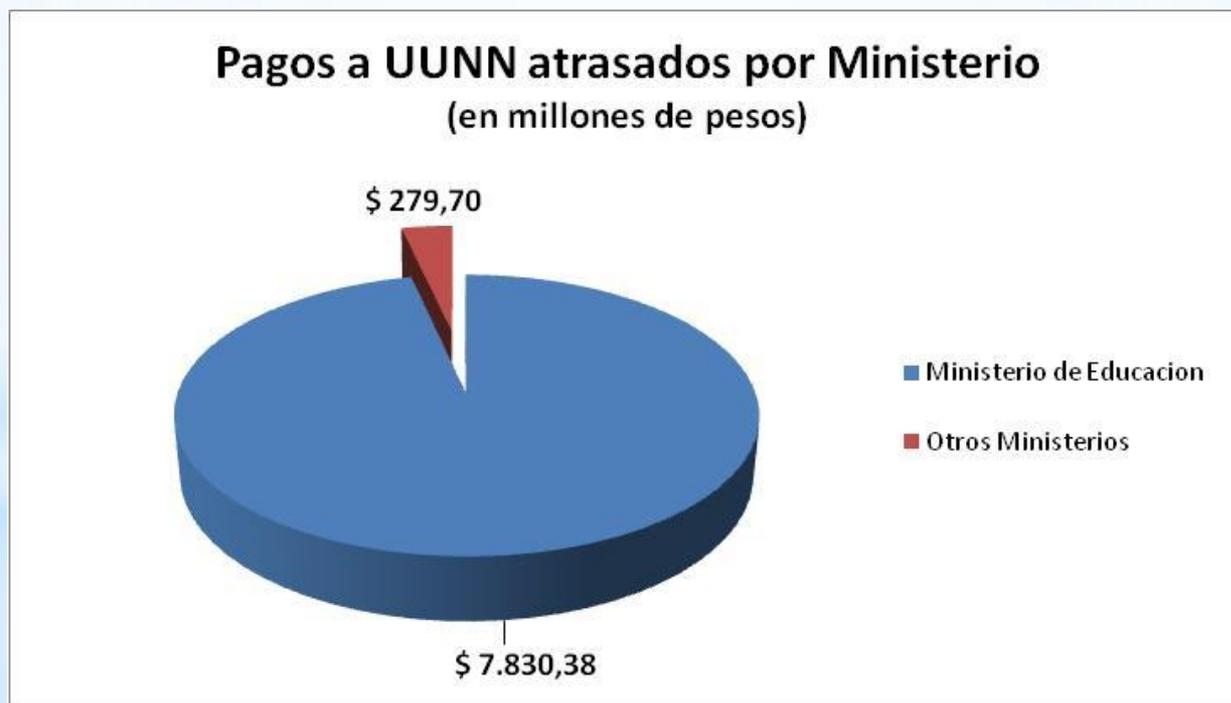
3) La ampliación del presupuesto durante el ejercicio es una práctica habitual que se utiliza para atender los compromisos asumidos en paritarias y compensar la pérdida del poder adquisitivo producida por la inflación. A pesar que durante 2016 la inflación llegó al 40% (la más alta de los últimos años) el presupuesto destinado a UUNN sólo se amplió 16%, superando sólo a la ampliación realizada en 2012 (12%) con una inflación sustantivamente inferior (24%).



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Hacienda. Actualización : marzo de 2017.

## 4) Incumplimiento de los pagos a UUNN

4) Además del achicamiento relativo del presupuesto universitario producto de la inflación y el bajo nivel de ejecución, durante todo el año hubo atrasos en los pagos. Al finalizar el año el monto adeudado a las universidades llegó a \$8.110,1 millones (12,5% del presupuesto ejecutado), lo cual fue un obstáculo más para el normal desenvolvimiento de las UUNN. De este total \$7.830,4 millones correspondieron al Ministerio de Educación y \$279,7 millones a otros ministerios (Interior, Ciencia y Técnica, Energía, Modernización, y otros)



## 5) Composición de las transferencias

5) La Secretaría de Políticas Universitarias aumentó un 30,4% las transferencias a las UUNN con respecto a 2015. Pero la mayor parte del incremento se destinó a cubrir los salarios de docentes, no docentes y personal superior. Los Gastos de Funcionamiento se redujeron un 19,1% y el financiamiento de los programas de Desarrollo Universitario un 10,7%

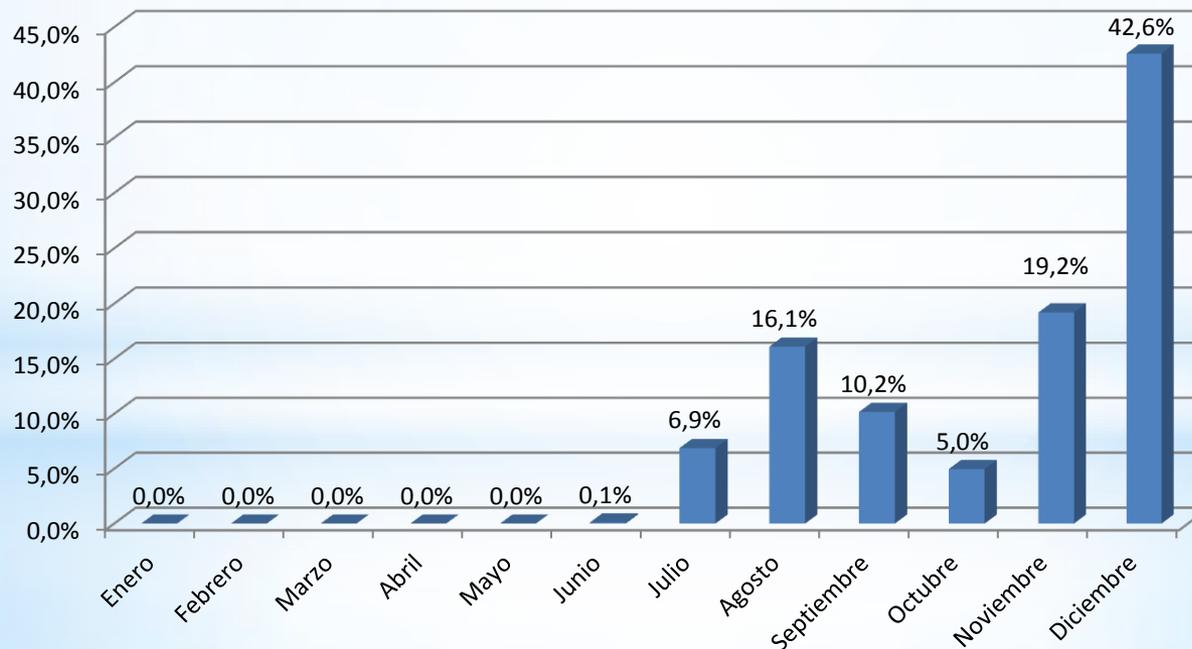
### COMPOSICION DE LAS TRANSFERENCIAS DE LA SPU CON FINALIDAD EDUCACION Y CULTURA A LAS UUNN (en pesos) comparación 12 meses 2015/2016

	2015	2016	%
Sueldos	40.904.491.359	56.149.297.058	37,3%
Gastos de Funcionamiento	4.355.921.390	3.524.952.709	-19,1%
Institutos FFAA y de Seguridad	2.486.774	2.268.255	-8,8%
CIN	133.185.200	88.085.711	-33,9%
Act 11 -Programas de Desarrollo Universitario	2.147.733.922	1.918.188.283	-10,7%
Sin especificar	200.859.919	556.923.065	177,3%
Otros	180.552.569	272.968.590	51,2%
<b>Total</b>	<b>47.925.231.133,0</b>	<b>62.512.683.671,0</b>	<b>30,4%</b>

## 5) Composición de las transferencias

5 bis) Si miramos la inversión de la SPU a lo largo del 2016, se puede observar que durante el primer semestre los programas de Desarrollo Universitario estuvieron totalmente desfinanciados, y que recién durante el segundo semestre empezaron a ejecutarse las partidas del presupuesto 2016 para este fin, con la particularidad que más del 60% de los fondos se ejecutaron entre noviembre y diciembre, cuando la actividad de las UUNN se reduce por el fin del calendario académico.

**Inversión en Programas de Desarrollo Universitario  
(Distribución Mensual)**



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Secretaría de Políticas Universitarias

# 5 puntos del presupuesto universitario 2016

## Síntesis

1. Relación inversión en UUNN sobre PBI: se reduce por primera vez en 10 años. Pasa de 0,86 en 2015 a 0,81 en 2016.
2. Nivel de ejecución de transferencias: es el más bajo del período 2007-2016, quedando más de 700 millones de pesos sin ejecutar.
3. Ampliación presupuestaria: es la más baja desde 2012, pero en ese año la inflación fue sensiblemente menor a la de 2016 (24% contra 40%)
4. Atrasos en los pagos: equivalen al 12,5% del presupuesto ejecutado, dificultando el normal funcionamiento de las universidades.
5. Composición de las transferencias: se reducen los gastos de funcionamiento y los correspondientes a programas de desarrollo universitario.